

Федеральное законодательство

[ст. 7.19, "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ \(ред. от 17.02.2021\) {КонсультантПлюс} \(новая редакция от ред. от 01.09.2021\)](#)

["Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции \(COVID-19\) N 3" \(утв. Президиумом Верховного Суда РФ 17.02.2021\) {КонсультантПлюс} \(Вопрос 6\)](#)

[Решение Правления Госкорпорации "Фонд содействия реформированию ЖКХ" от 28.12.2020, протокол N 1036 \(ред. от 29.01.2021\) "О новой редакции Рекомендаций по подготовке заявок на предоставление финансовой поддержки за счет средств государственной корпорации - Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства на переселение граждан из аварийного жилищного фонда, признанного таковым до 1 января 2017 года" {КонсультантПлюс}](#)

Региональное законодательство

[Приказ Госкомтарифэнерго Хакасии от 18.12.2020 N 90-к \(ред. от 15.02.2021\) "Об установлении льготных тарифов для населения в сфере теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения в муниципальных образованиях Республики Хакасия на 2021 год" {КонсультантПлюс}](#)

Уменьшен тариф на питьевую воду для ООО УК "Наш Дом" МО Туимский сельсовет до 25,34 руб./м³ (ранее - 25,35 руб./м³). Внесены и иные изменения.

[Постановление Администрации г. Абакана от 16.02.2021 N 199 "О Порядке предоставления в 2021 году из бюджета города Абакана субсидий на возмещение затрат по выполнению работ по благоустройству дворовых территорий многоквартирных домов города Абакана" {КонсультантПлюс}](#)

Установлено, что получателями субсидий являются уполномоченные организации (за исключением государственных (муниципальных) учреждений), осуществляющие управление многоквартирными домами города Абакана, включенными в Адресный перечень дворовых территорий многоквартирных домов, которые подлежат

благоустройству в 2018 - 2022 годах, дворовые территории которых образованы земельными участками, находящимися полностью или частично в частной собственности: ООО "Участок жилищно-эксплуатационных услуг N 2", ООО "Участок жилищно-эксплуатационных услуг N 3", ООО "Управляющая компания "Комфорт", ООО "Эстет" и других.

Общим результатом предоставления субсидии является выполнение работ по благоустройству 20 дворовых территорий многоквартирных домов города Абакана, включенных в Адресный перечень дворовых территорий многоквартирных домов, которые подлежат благоустройству в 2018 - 2022 годах, к 31.12.2021.

[Приказ Минэкономразвития Республики Хакасия от 17.12.2018 N 87-в \(ред. от 15.02.2021\) "Об установлении долгосрочных параметров регулирования и тарифов на питьевую воду \(питьевое водоснабжение\) и водоотведение и утверждении производственных программ для ГУП РХ "Хакресводоканал", осуществляющего холодное водоснабжение и водоотведение, на 2019 - 2023 годы" {КонсультантПлюс}](#)

Размер тарифа на водоотведение для ГУП РХ "Хакресводоканал" (Черногорский филиал) с 01.01.2021 по 30.06.2021 составляет 19,10 руб./м³ (ранее - 18,91 руб./м³). Внесены и иные изменения.

Судебная практика. Решения госорганов по спорным ситуациям

[Решение Омского УФАС России от 01.09.2020 N 055/01/10-52/2020](#)

Обстоятельства: Основанием для возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства послужили результаты проведенной плановой проверки.

Решение: Общество признано доминирующим на товарном рынке услуг по холодному водоснабжению в границах расположения сетей холодного водоснабжения на территории муниципальных районов; признаны злоупотреблением доминирующим положением и нарушением: 1) п. 1 ч. 1 ст. 10 ФЗ "О защите конкуренции" действия общества по установлению стоимости возмещения затрат при оказании услуг по отключению и возобновлению холодного водоснабжения абонентам в связи с задолженностью; 2) ч. 1 ст. 10 ФЗ "О защите конкуренции" действия общества, выразившиеся в утверждении ненормативных локальных документов, не соответствующих требованиям законодательства.

Судебная практика. Решения высших судов

[Определение Конституционного Суда РФ от 28.01.2021 N 123-О {КонсультантПлюс}](#)

Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Ахмаевой Валентины Никитичны на нарушение ее конституционных прав абзацем третьим пункта 42.1 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов

[Определение Верховного Суда РФ от 12.02.2021 N 310-ЭС20-23247 по делу N А84-4062/2019 {КонсультантПлюс}](#)

Требование: О пересмотре в кассационном порядке судебных актов по делу об отмене постановления о привлечении к ответственности по ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ за осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований.

Решение: В передаче дела в Судебную коллегия по экономическим спорам ВС РФ отказано, поскольку суды пришли к выводу о наличии в действиях общества состава вмененного административного правонарушения; судами также установлено, что процедура и срок давности привлечения к административной ответственности соблюдены, оснований для освобождения заявителя от ответственности ввиду малозначительности совершенного правонарушения не имеется.

[Определение Верховного Суда РФ от 12.02.2021 N 309-ЭС20-23327 по делу N А71-15783/2019 {КонсультантПлюс}](#)

Требование: О пересмотре в кассационном порядке судебных актов по делу об обязанности включить многоквартирные дома в договор на горячее водоснабжение.

Решение: В передаче дела в Судебную коллегия по экономическим спорам ВС РФ отказано, поскольку, учитывая односторонний отказ общества от исполнения ранее заключенного договора горячего водоснабжения в части индивидуального потребления в отношении спорных многоквартирных домов в порядке ч. 2 ст. 157.2 ЖК РФ в связи с неисполнением истцом обязательств по оплате полученных коммунальных ресурсов, правомерность которого установлена вступившими в законную силу актами, суды пришли к выводу о наличии у ответчика правовых оснований для отказа во включении указанных домов в действующий договор.

[Определение Верховного Суда РФ от 12.02.2021 N 308-ЭС20-23544 по делу N А32-56858/2019 {КонсультантПлюс}](#)

Требование: О пересмотре в кассационном порядке судебных актов по делу о взыскании задолженности за содержание общего имущества многоквартирного дома и пени за просрочку внесения денежных средств.

Решение: В передаче дела в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ отказано, так как судами установлен факт наличия у универмага, являющегося собственником нежилого помещения в многоквартирном доме, задолженности за коммунальные ресурсы, а также за услуги по управлению, содержанию и текущему ремонту общего имущества, оказанные истцом, который на основании решения внеочередного собрания собственников помещений выбран управляющей компанией, расчет задолженности признан верным, учитывая нарушение сроков внесения платежей.

[Определение Верховного Суда РФ от 12.02.2021 N 310-ЭС20-23280 по делу N А14-1075/2016 {КонсультантПлюс}](#)

Требование: О пересмотре в кассационном порядке судебных актов по делу о взыскании неосновательного обогащения.

Решение: В передаче дела в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ отказано, так как, оценив представленные в материалы дела доказательства, суд признал, что спорное нежилое встроенно-пристроенное помещение является частью жилого многоквартирного дома, а также факт выполнения работ и оказания услуг по содержанию и текущему ремонту общего имущества данного жилого дома, в связи с чем, в отсутствие доказательств надлежащего исполнения ответчиком обязательств по оплате услуг, удовлетворил иск.

Судебная практика. Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа

[Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 04.02.2021 N Ф02-6951/2020 по делу N А19-18175/2019 {КонсультантПлюс}](#)

Требование: О признании незаконным решения антимонопольного органа.

Обстоятельства: Антимонопольный орган признал общество нарушившим нормативно установленный порядок ценообразования путем применения в своих расчетах с контрагентом за поставленную тепловую энергию тарифа, установленного для иного лица.

Решение: Требование удовлетворено, поскольку установлено, что общество в спорный период не являлось теплоснабжающей организацией, в его действиях в указанный период не имеется признаков нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования.

[Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 03.02.2021 N Ф02-7353/2020 по делу N А78-10794/2018 {КонсультантПлюс}](#)

Требование: О взыскании задолженности за электрическую энергию, поставленную на общедомовые нужды.

Обстоятельства: Гарантирующий поставщик ссылается на ненадлежащее исполнение управляющей компанией обязательств по оплате потребленного в спорном периоде коммунального ресурса.

Решение: Требование удовлетворено, поскольку факт поставки гарантирующим поставщиком электроэнергии на общедомовые нужды в многоквартирные дома, находящиеся в управлении управляющей компании, документально подтвержден, доказательств погашения долга в полном объеме управляющей компанией не представлено.

[Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 03.02.2021 N Ф02-6756/2020, Ф02-6759/2020 по делу N А19-14571/2019 {КонсультантПлюс}](#)

Требование: О признании незаконными действий по расчету количества тепловой энергии, обязанности прекратить нарушение, произвести перерасчет, взыскании неосновательного обогащения.

Обстоятельства: Управляющая компания не согласна с произведенным теплоснабжающей организацией расчетом стоимости поставленной тепловой энергии.

Решение: Дело направлено на новое рассмотрение, так как суды не сделали выводов относительно наличия или отсутствия прибора учета, учитывающего общий объем тепловой энергии, поставленной в многоквартирный дом, не определили количество поставленной в спорный период тепловой энергии, не привели оснований, по которым принят расчет неосновательного обогащения, представленный управляющей компанией.

[Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 03.02.2021 N Ф02-15/2021 по делу N А10-2163/2020 {КонсультантПлюс}](#)

Требование: О признании незаконным предписания органа жилищного надзора об устранении выявленных нарушений.

Обстоятельства: По результатам внеплановой документарной проверки в отношении ресурсоснабжающей организации был составлен акт о введении ограничения предоставления коммунальной услуги с нарушением установленного порядка; ресурсоснабжающей организации выдано предписание, которым на нее возложена обязанность в установленный срок возобновить подачу электроэнергии, а также исключить расходы на ограничение и возобновление подачи электроэнергии.

Решение: В удовлетворении требования отказано, поскольку законодательством РФ не предусмотрено применение мер воздействия без уведомления об этом потребителя (должника).

[Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 01.02.2021 N Ф02-7215/2020 по делу N А33-10560/2020 {КонсультантПлюс}](#)

Требование: О взыскании задолженности по уплате взносов на капитальный ремонт, пеней.

Обстоятельства: Общество, осуществляющее управление многоквартирным домом, ссылается на неисполнение предпринимателем обязанности по уплате взносов на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме.

Решение: Требование удовлетворено частично, поскольку установлены факты наличия у предпринимателя права собственности на нежилое помещение, расположенное в многоквартирном доме, и неуплаты им взносов на капитальный ремонт, при этом размер взыскиваемых пеней снижен ввиду допущенных обществом в расчетах арифметических ошибок.

[Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 29.01.2021 N Ф02-6251/2020 по делу N А69-879/2020 {КонсультантПлюс}](#)

Требование: Об отмене постановления о привлечении к ответственности по ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ за осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований.

Решение: В удовлетворении требования отказано, поскольку установлено, что обществом, осуществляющим деятельность по управлению многоквартирным домом, не выполняются требования по надлежащему содержанию общего имущества многоквартирного дома, обществом не обеспечено надлежащее техническое и санитарное состояние многоквартирного дома, процедура привлечения общества к административной ответственности соблюдена.