

Федеральное законодательство

[Постановление Правительства РФ от 30.12.2017 N 1710 \(ред. от 08.10.2020\) "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации" {КонсультантПлюс} \(новая редакция с 01.01.2021\)](#)

Региональное законодательство

[Приказ Госкомтарифэнерго Хакасии от 19.12.2019 N 98-к \(ред. от 02.10.2020\) "Об установлении льготных тарифов для населения в сфере теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения в муниципальных образованиях Республики Хакасия на 2020 год"](#)

Согласно внесенным изменениям в строках 4, 5 слова "ООО "Абаза-Энерго" заменены словами "ООО "Доверие".

[Приказ Госкомтарифэнерго Хакасии от 02.10.2020 N 41-в "Об установлении тарифов транспортировку воды, на питьевую воду \(питьевое водоснабжение\), транспортировку сточных вод, водоотведение и утверждении производственных программ для ООО "Доверие", осуществляющего холодное водоснабжение и водоотведение, на 2020 год"](#)

Установлены на 2020 год для ООО "Доверие" тарифы на транспортировку воды, на питьевую воду (питьевое водоснабжение), в частности, с 02.10.2020 по 31.12.2020 размер тарифа на транспортировку воды составляет 7,91 руб./м³.

[Приказ Минэкономразвития Республики Хакасия от 25.10.2018 N 45-в \(ред. от 02.10.2020\) "Об установлении долгосрочных параметров регулирования и тарифов на питьевую воду \(питьевое водоснабжение\) и водоотведение и утверждении производственных программ для ООО "Абаза-Энерго", осуществляющего холодное водоснабжение и водоотведение, на 2019 - 2023 годы"](#)

[Приказ Минэкономразвития Республики Хакасия от 18.03.2019 N 9-в \(ред. от 30.09.2020\) "Об установлении долгосрочных параметров регулирования и тарифов на питьевую воду \(питьевое водоснабжение\) и утверждении производственной программы для МУП ЖКХ "Железнодорожник", осуществляющего холодное водоснабжение, на 2019 - 2023 годы"](#)

[Приказ Минэкономразвития Республики Хакасия от 09.10.2018 N 37-в \(ред. от 30.09.2020\)](#)

["Об установлении долгосрочных параметров регулирования и тарифов на питьевую воду \(питьевое водоснабжение\) и водоотведение, утверждении производственных программ для АО "Аэропорт Абакан", осуществляющего холодное водоснабжение и водоотведение, на 2019 - 2023 годы"](#)

Внесены изменения в приказ, в частности, для АО "Аэропорт Абакан" размер тарифа на водоотведение с 01.01.2021 по 30.06.2021 составляет 51,00 руб./м³.

Судебная практика. Решения Высших судов

[Определение Верховного Суда РФ от 05.10.2020 N 306-ЭС20-11500 по делу N А72-5450/2019](#)

Требование: О пересмотре в кассационном порядке судебных актов по делу о взыскании задолженности.

Решение: Дело передано для рассмотрения в Судебную коллегию по экономическим спорам ВС РФ, поскольку заслуживает внимания довод заявителя о том, что уступка ресурсоснабжающей организацией права требования компенсации расходов на установку ОДПУ подрядной организации не противоречит действующему законодательству, поскольку не связана с личностью кредитора.

[Определение Верховного Суда РФ от 09.10.2020 N 303-ЭС20-13934 по делу N А04-6645/2018](#)

Требование: О пересмотре в кассационном порядке судебных актов по делу о взыскании долга по оплате жилищно-коммунальных услуг.

Решение: В передаче дела в Судебную коллегию по экономическим спорам Верховного Суда РФ отказано, так как доводы заявителя являлись предметом рассмотрения судебных инстанций, получили соответствующую правовую оценку и по существу направлены на иную оценку доказательств и фактических обстоятельств дела, что не входит в компетенцию Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ. Доводы не подтверждают существенных нарушений норм права, повлиявших на исход дела.

[Определение Верховного Суда РФ от 09.10.2020 N 307-ЭС20-15144 по делу N А66-19472/2017](#)

Требование: О пересмотре в кассационном порядке судебных актов по делу о взыскании задолженности за электроэнергию, неустойки.

Решение: В передаче дела для рассмотрения в Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ отказано, поскольку отсутствуют основания для определения объема электроэнергии, поставленной истцом в МКД ответчика на основании показаний приборов учета, установленных не на границе балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности, а в трансформаторных подстанциях на сетях третьего лица.

[Определение Верховного Суда РФ от 08.10.2020 N 310-ЭС20-15083 по делу N А68-3328/2019](#)

Требование: О пересмотре в кассационном порядке судебных актов по делу о взыскании задолженности, пеней по договору энергоснабжения.

Решение: В передаче дела в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ отказано, так как, частично удовлетворяя иск, суды пришли к выводу об отсутствии оснований для освобождения ответчика, как собственника жилых и нежилых помещений в МКД, от обязанности по оплате электроэнергии, поставленной истцом в спорный период в эти дома в целях содержания общего имущества.

[Определение Верховного Суда РФ от 08.10.2020 N 309-ЭС20-14079 по делу N А50-10096/2019](#)

Требование: О пересмотре в кассационном порядке судебных актов по делу о взыскании задолженности за тепловую энергию, горячее водоснабжение, пеней.

Решение: В передаче дела в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ отказано, так как суды руководствовались ст. ст. 210, 309, 310, 539, 544, 548 ГК РФ, ст. 154 ЖК РФ, Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 N 354, и исходили из доказанности потребления ответчиком поставляемого ресурса, которое подлежит оплате. Суды учли все фактические обстоятельства спора, в том числе схему теплоснабжения дома, в котором расположено помещение ответчика.

Судебная практика. Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа

[Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 01.10.2020 N Ф02-3770/2020 по делу N А78-7569/2019](#)

Требование: О признании незаконным предписания органа жилищного надзора об устранении нарушений жилищного законодательства.

Обстоятельства: По результатам внеплановой проверки были выявлены нарушения обязательных требований к определению размера платы за коммунальную услугу по электроснабжению, обществу выдано предписание об устранении выявленных нарушений.

Решение: Требование удовлетворено, так как оспариваемое предписание не соответствует положениям жилищного законодательства и нарушает права и законные интересы потребителей электрической энергии, так как возлагает на общество обязанность произвести потребителю перерасчет стоимости потребленной электроэнергии с нарушением установленного жилищным законодательством порядка.

[Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 30.09.2020 N Ф02-4188/2020 по делу N А33-40327/2019](#)

Требование: О взыскании платы за оказанные услуги по содержанию и ремонту общего имущества многоквартирного дома, неустойки.

Обстоятельства: Управляющая компания ссылается на неисполнение органом местного самоуправления как собственником нежилых помещений в многоквартирных домах

обязанности по внесению платы за оказанные услуги по содержанию и ремонту общего имущества, рассчитанной исходя из площади принадлежащих муниципальному образованию нежилых помещений.

Решение: Требование удовлетворено, поскольку доказан факт оказания управляющей компанией спорных услуг в отсутствие доказательств их оплаты со стороны органа местного самоуправления.

[Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 30.09.2020 N Ф02-3949/2020 по делу N A19-24635/2019](#)

Требование: Об отмене предписания органа жилищного надзора.

Обстоятельства: По результатам проверки уполномоченным органом был составлен акт проверки, согласно которому в спорный период общество некорректно произвело расчет индексации тарифа на содержание жилья по МКД, что привело к незаконному увеличению данного тарифа.

Решение: В удовлетворении требования отказано, поскольку общество проводило индексацию платы на содержание и ремонт общего имущества многоквартирного дома с нарушением условий и порядка, установленных договором и утвержденными решением общего собрания собственников помещений многоквартирного дома.

[Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 29.09.2020 N Ф02-3967/2020 по делу N A78-16631/2018](#)

Требование: О взыскании задолженности за содержание и ремонт общего имущества многоквартирного дома, пеней за просрочку оплаты.

Обстоятельства: Истец ссылается на наличие задолженности за оказанные услуги по содержанию и текущему ремонту общего имущества многоквартирного дома.

Решение: Требование удовлетворено, поскольку доказательства установления иной платы за управление многоквартирным домом, доказательства внесения платы за содержание общего имущества ответчиком не представлены.

[Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 29.09.2020 N Ф02-4472/2020 по делу N A74-14074/2019](#)

Требование: Об отмене постановления о привлечении к ответственности по ч. 2 ст. 9.21 КоАП РФ за повторное нарушение субъектом естественной монополии установленного порядка подключения к электрическим сетям.

Решение: Требование удовлетворено, так как общество выполнило мероприятия по проверке выполнения третьим лицом технических условий и осуществило технологическое присоединение с нарушением установленных сроков, однако правонарушение квалифицировано как малозначительное в связи с отсутствием доказательств, подтверждающих существенную угрозу охраняемым общественным отношениям, вредные и негативные последствия для третьего лица, незначительным нарушением общего срока выполнения мероприятий по технологическому присоединению.

[Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 28.09.2020 N Ф02-4395/2020 по делу N A58-10446/2019](#)

Требование: О признании недействительным предписания органа жилищного надзора об устранении выявленных нарушений.

Обстоятельства: По результатам проверки обществу выдано предписание о пересчете собственнику квартиры платы за услугу "техническое обслуживание" в связи с оказанием услуг ненадлежащего качества.

Решение: В удовлетворении требования отказано, поскольку факт того, что общество в спорный период не оказывало собственнику помещения в надлежащем виде услуги по техническому обслуживанию и текущему ремонту многоквартирного дома, документально подтвержден.

[Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 28.09.2020 N Ф02-4238/2020 по делу N А33-33665/2019](#)

Требование: О взыскании долга по оплате тепловой энергии и горячей воды, пеней.

Обстоятельства: Истец ссылается на ненадлежащее исполнение ответчиком обязательств по оплате коммунальных ресурсов, поставленных им в многоквартирные дома, находящиеся в управлении ответчика, в отсутствие заключенного между ними договора.

Решение: Требование удовлетворено, так как установлены факты поставки истцом ответчику коммунальных ресурсов и их неполной оплаты последним, оснований для снижения размера начисленных истцом пеней не установлено ввиду неустановления явной несоразмерности пеней последствиям нарушения обязательств.

[Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 28.09.2020 N Ф02-4484/2020 по делу N А10-7196/2019](#)

Требование: Об оспаривании письма органа тарифного регулирования.

Обстоятельства: Орган тарифного регулирования отказал в опубликовании сведений о частичном отказе гарантирующего поставщика от исполнения договора энергоснабжения.

Решение: В удовлетворении требования отказано, так как орган тарифного регулирования обязан публиковать информацию для потребителей только при полном отказе от исполнения договора либо при наличии предусмотренного договором основания для полного отказа от его исполнения при неисполнении обязательств по оплате электроэнергии, гарантирующий поставщик не сообщил об отказе от договора в полном объеме, не сослался на условия договора, являющиеся основанием для отказа от его исполнения в полном объеме.

[Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 25.09.2020 N Ф02-3842/2020, Ф02-3972/2020 по делу N А33-27644/2018](#)

Требование: Об отмене судебного приказа на взыскание задолженности за жилищно-коммунальные услуги, пеней за просрочку оплаты.

Решение: В удовлетворении требования отказано, поскольку представлены первичные документы (договоры, акты выполненных работ и оказанных услуг), подтверждающие размер и факт оказания жилищно-коммунальных услуг, факт наличия реальных правоотношений должника и взыскателя документально не опровергнут, доказательства того, что должником-застройщиком после выдачи ему разрешения на ввод многоквартирного дома в эксплуатацию по передаточным актам помещения в данном доме были переданы иным лицам, отсутствуют.

Областные суды общей юрисдикции. 8 кассационный округ

[Определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 06.10.2020 N 88-15056/2020](#)

Требования заказчика: 1) О взыскании неустойки по договору; 2) Об обязанности исполнить договор; 3) О взыскании штрафа; 4) О взыскании компенсации морального вреда.

Обстоятельства: Истец, являясь собственником земельного участка, заключил с ответчиком договор об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям. До настоящего времени ответчиком обязательства по договору не исполнены.

Решение: 1) Удовлетворено; 2) Удовлетворено; 3) Удовлетворено в части; 4) Удовлетворено в части.

Процессуальные вопросы: О взыскании судебной неустойки - удовлетворено.

[Определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 29.09.2020 N 88-15100/2020](#)

Требования управляющей организации: 1) О взыскании платы за жилое помещение и коммунальные услуги; 2) О взыскании пени.

Обстоятельства: Ответчик является собственником нежилого помещения, расположенного в многоквартирном доме, однако обязательства по оплате за содержание и ремонт общего имущества в многоквартирном доме ответчик не исполняет, в результате чего образовалась задолженность.

Решение: 1) Удовлетворено в части; 2) Удовлетворено в части.

Процессуальные вопросы: О возмещении расходов по уплате государственной пошлины - удовлетворено.

[Определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 29.09.2020 N 88-13057/2020](#)

Требования участника долевого строительства: 1) О взыскании задолженности за потребление жилищно-коммунальных услуг; 2) О взыскании компенсации морального вреда; 3) Об обязанности предоставить информацию на претензию, признании незаконным бездействия.

Обстоятельства: Истец указывает на то, что ответ на претензию о предоставлении информации об оплате коммунальных услуг и о том, когда будет подписан акт приема-передачи его квартиры, ответчиком представлен не был.

Решение: 1) Удовлетворено; 2) Отказано; 3) Отказано.

[Определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 28.09.2020 N 88-12579/2020](#)

Требования заявителя: О взыскании задолженности по выплате компенсационной выплаты.

Обстоятельства: Истец получает компенсацию, однако льгота по оплате коммунальной услуги в виде тепловой энергии (отопление) рассчитывалась не из общей площади

принадлежащего ему жилого помещения, а исходя из льготной площади жилого помещения, в связи с чем образовалась недоплата.

Решение: Удовлетворено.

[Определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 28.09.2020 N 88-12577/2020](#)

Требования заявителя: О взыскании задолженности по выплате компенсационной выплаты.

Обстоятельства: Истцу назначена денежная компенсация расходов на оплату коммунальной услуги по отоплению, однако льгота, по мнению истца, рассчитывалась не из общей площади принадлежащего ему жилого помещения, а исходя из льготной площади жилого помещения.

Решение: Удовлетворено.

[Определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 22.09.2020 по делу N 88-14701/2020](#)

Требования правообладателей помещений: 1) О взыскании процентов; 2) О взыскании штрафа; 3) О взыскании расходов; 4) О признании договора недействительным в целом.

Требования управляющей организации: 5) О взыскании платы за жилое помещение и коммунальные услуги; 6) О взыскании пени.

Обстоятельства: По мнению истца, ответчики оплату производят несвоевременно и не в полном объеме. По мнению ответчиков, договор не соответствует требованиям закона и имеет признаки подложности.

Решение: 1) Отказано; 2) Отказано; 3) Отказано; 4) Отказано; 5) Удовлетворено; 6) Удовлетворено.

Процессуальные вопросы: О возмещении расходов по уплате государственной пошлины - удовлетворено.

[Определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 22.09.2020 по делу N 88-14535/2020](#)

Требования правообладателя жилого помещения: 1) О признании задолженности необоснованной; 2) О взыскании неосновательного обогащения; 3) О признании тарифа согласованным; 4) О взыскании штрафа; 5) О признании земельного участка относящимся к общему имуществу; 6) Об обязанности заключить договор на обслуживание общедомовых приборов учета.

Обстоятельства: Установленный на общем собрании собственников помещений размер платы за содержание и ремонт жилья считается действующим до момента установления в многоквартирном доме нового размера платы за содержание и ремонт жилого помещения.

Решение: 1) Отказано; 2) Отказано; 3) Отказано; 4) Отказано; 5) Отказано; 6) Отказано.